

OUI ou NON à l'Europe constitutionnelle ?



28 Hiver 2004

OUI OU NON A L'EUROPE CONSTITUTIONNELLE ? Les Français doivent se prononcer par référendum pour ratifier ou non un " traité établissant une Constitution pour l'Europe ". Exercice délicat pour un texte compliqué : 448 articles, 36 protocoles, 2 annexes et 50 déclarations, dont il est difficile de se procurer la version complète, y compris auprès des services de l'Etat chargés d'en assurer la publication.

Une difficulté qui en dit long sur la façon dont le processus de ratification est engagé, comme si les électeurs n'avaient qu'une formalité à remplir, les yeux fermés.

Garder les yeux ouverts sur le contenu de la question posée, c'est l'objet de ce numéro. Successivement, sont examinés plusieurs aspects déterminants du texte à ratifier, dans son contenu et sa dynamique interne :

- le lien entre la Charte des droits fondamentaux et l'autorité de la Cour de justice ainsi que la relation entre le traité et l'élargissement, par François de Lacoste Lareymondie ;
- le contenu du projet de Constitution avec ses apports institutionnels nouveaux et les différences qu'il comporte au regard des traités antérieurs, par Georges Berthu ;
- son articulation avec l'ordre constitutionnel français, par Catherine Rouvier-Mexis ;
- la question de la définition de l'identité européenne qui est sous-jacente au projet, par Elizabeth Montfort ;
- les conséquences juridiques que pourrait avoir un éventuel rejet sur le fonctionnement des institutions européennes, par Jean-Louis Clergerie ;
- enfin une conclusion par Philippe Bénétou en forme de réflexion sur la différence et le rapport à l'universel.

Quelle que soit la complexité des questions posées et en pesant tous les enjeux, il faut cependant se résoudre à exprimer une appréciation globale, toute risquée qu'elle soit, sur la proposition qui est faite aux Français. Oui à l'Europe, certainement. Mais les réformes que ce traité propose lui sont-elles fidèles et conformes ? C'est l'expérience acquise du fonctionnement des institutions de Bruxelles qui doit trancher.

Oui ou non à l'Europe constitutionnelle ?

OUI OU NON A L'EUROPE CONSTITUTIONNELLE ? Les Français doivent se prononcer par référendum pour ratifier ou non un " traité établissant une Constitution pour l'Europe ". Exercice délicat pour un texte compliqué : 448 articles, 36 protocoles, 2 annexes et 50 déclarations, dont il est difficile de se procurer la version complète, y compris auprès des services de l'Etat chargés d'en assurer la publication. Une difficulté qui en dit long sur la façon dont le processus de ratification est engagé, comme si les électeurs n'avaient qu'une formalité à remplir, les yeux fermés.

Garder les yeux ouverts sur le contenu de la question posée, c'est l'objet de ce numéro. Successivement, sont examinés plusieurs aspects déterminants du texte à ratifier, dans son contenu et sa dynamique interne :

- le lien entre la Charte des droits fondamentaux et l'autorité de la Cour de justice ainsi que la relation entre le traité et l'élargissement, par François de Lacoste Lareymondie ;
- le contenu du projet de Constitution avec ses apports institutionnels nouveaux et les différences qu'il comporte au regard des traités antérieurs, par Georges Berthu ;
- son articulation avec l'ordre constitutionnel français, par Catherine Rouvier-Mexis ;
- la question de la définition de l'identité européenne qui est sous-jacente au projet, par Élisabeth Montfort ;
- les conséquences juridiques que pourrait avoir un éventuel rejet sur le fonctionnement des institutions européennes, par Jean-Louis Clergerie ;
- enfin une conclusion par Philippe Bénétou en forme de réflexion sur la différence et le rapport à l'universel.

Quelle que soit la complexité des questions posées et en pesant tous les enjeux, il faut cependant se résoudre à exprimer une appréciation globale, toute risquée qu'elle soit, sur la proposition qui est faite aux Français. Oui à l'Europe, certainement. Mais les réformes que ce traité propose lui sont-elles fidèles et conformes ? C'est l'expérience acquise du fonctionnement des institutions de Bruxelles qui doit trancher.

- [Sortir l'Europe du désordre culturel](#)
- [Oui ou non à une Constitution pour l'Europe ?](#)
- [La Constitution européenne est-elle un instrument d'avenir ?](#)
- [Le futur traité européen et la Constitution française](#)
- [Le projet de traité constitutionnel et l'identité européenne](#)
- [Les conséquences d'un rejet de la " Constitution " européenne](#)
- [L'amour des siens](#)

Le retour de La Passion

Ce temps liturgique du carême est l'occasion de revenir sur la controverse déclenchée il y a un an par La Passion du Christ de Mel Gibson. Dans le concert de louanges et de critiques du film, la revue Commentaire s'est signalée par trois excellents articles, mais tous trois sévères à l'égard de l'œuvre, dans son édition de l'été 2004. Malgré le caractère unilatéral des analyses proposées, la revue de Jean-Claude Casanova n'a pas souhaité nourrir le débat en proposant un autre regard sur l'œuvre de Gibson. Nous sommes heureux de publier l'article de Bernard Cherlonneix, membre de notre comité éditorial, proposé sous forme de réponse aux contributions du père Jean-Miguel Garrigues, d'Alain Besançon et de Serge David. Nous publions également le point de vue de l'historien Roland Hureaux.

- [Sur la " fine bouche " d'une triple critique](#)
- [La "Passion du Christ" : néo-réalisme et clairvoyance](#)

Questions disputées

- [Quand un tabou tombe](#)
- [Par ce signe, tu vaincras](#)
- [Un certain malentendu](#)
- [Mère porteuse](#)
- [Le religieux Bill Clinton](#)

Repères

- [" Justice et politique " au théâtre de l'incarnation](#)
- [1980-2004, La question catholique en Chine](#)

0,00 €